



Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.529/21  
29.12.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Основног суда у Великој Плани К.529/21 од 15.11.2023. ради истицања Тодоровић Младену из Београда улица Браће Јерковић број 66/20 преко интернет странице суда.

Прилог: пресуда





Република Србија  
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ  
К.529/21  
15.11.2023. године  
ВЕЛИКА ПЛАНА

### У ИМЕ НАРОДА

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ**, као кривични и то председник судија Угљеша Мачак са записничарем Јасном Максимовић у кривичном предмету против окривљеног Урошевић Дејана из Селевца због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ по оптужном предлогу ОЈТ Велика Плана Ктo.441/21 од 27.12.2021. године који је прецизиран поднеском Ктo.441/21 од 05.10.2023. и на записнику 15.11.2023. на главном претресу у присуству браниоца адвоката Звонимира Планинца из Велике Плана и ОЈТ Велика Плана донео и јавно објавио дана 15.11.2023. следећу

### ПРЕСУДУ

**ОКРИВЉЕНИ УРОШЕВИЋ ДЕЈАН** из Селевца општина Смедеревска Паланка, рођен 29.10.1975. у Смедеревској Паланци, од оца Зорана и мајке Радмиле девојачко Мијаиловић, ожењен, завршио основну школу, пољопривредник, ЈМБГ 2910975761030

### КРИВ ЈЕ

што се дана 31.05.2018. око 15,00 часова у Смедеревској Паланци у стању битно смањење урачунљивости као учесник у саобраћају на путевима није придржавао саобраћајних прописа из 187 став 2 и члана 35 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима и тиме тако угрозио јавни саобраћај да је довео у опасност живот и тело људи на тај начин што се кретао Главашевом улицом која је део државног пута II А реда 147 Смедеревска Паланка-Младеновац из правца центра Смедеревске Паланке ка Младеновцу управљајући путничким возилом марке Цитроне тип Ц5 караван регистрске ознаке SP019-ZA под дејством алкохола јер је у крви имао 2,832 промила алкоохла, некрећући се десном страном у правцу кретања већ је прешао на супротну леву коловозну траку у правцу кретања и предњом десном страном возила ударио у предњу леву чеону страну путничког возила марке Рено тип Лагуна регистарске ознаке SP016-PV којим је управљао Тодосијевић Горан који је услед силине удара изгубио контролу и возилом се ротирао у десно и том приликом је возило марке Мерцедес регистарске ознаке SP 014-CC којим је

управљала оштећена Марковић Слађана је својим возилом ударило у предња десна врата возила марке Рено којим је управљао Тодосијевић Горан док је возило окривљеног наставило кретање преко тротоара у улици Галвашевој и предњим чеоним делом возила ударио у предњу страну паркираног путничког возила марке Пежо тип 306 регистарске ознаке SP 007-CP власништво Јелић Грујице које се од силине ударца померило уназад и ударило у заштитну металну ограду власништво саобраћајног предузећа АД Београд Ласта услед чега је оштећени Стојић Раде који је био на месту сувозача у возилу окривљеног задобио лаке телесне повреде у виду нагњечине у пределу главе, нагњечине у пределу тела, нагњечине десне половине грудног коша са напрснућем деветог ребра и многобројне посекотине и огреботине у пределима скочних зглобова а оштећена Марковић Слађана лаке телесне повреде у виду трзајне повреде врата и прелома чланка петог прста десног стопала иако је био свестан свог дела и хтео његово извршење свестан забрањености свог дела

- чиме је учинио кривично угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.  
Па му суд на основу чл.4,65,66 и 289 ст.1 КЗ ИЗРИЧЕ

### УСЛОВНУ ОСУДУ

уз коју му утврђује казну затвора у трајању од 6-шест месеци и одређује да се иста неће извршити уколико у року од две године не учини ново кривично дело.

На основу чл. 86 КЗ окривљеном се изриче МЕРА БЕЗБЕДНОСТИ забрана управљања моторним возилом "Б" категорије у трајању од четири месеца од правноснажности пресуде.

Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућују на парнични поступак.

Обавезује се окривљени да плати паушалне трошкове у износу од 5.000,00 дин., и на име трошкова кривичног поступка износ од 83.259,00 динара у року од 15 дана по правоснажности пресуде под претњом принудног извршења на рачун Основног суда у Великој Плани 840-30627845-37 са позивом на број 97 62-109.

Обавезује се окривљени да ОЈТ у Великој Плани на име трошкова кривичног поступка исплати износ од 42.734,11 динара у року од 15 дана по правоснажности пресуде под претњом принудног извршења, на рачун 840-1620-21 са позивом на број 91341-Кт.497-18-4235.

### Образложење

Основно јавно тужилаштво у Великој Плани је подигло оптужни предлог Кт.67/21 од 19.02.2021.године који је прецизиран поднеском од Кт.441/21 од 05.10.2023.и на записнику 15.11.2023. године против окривљеног Урошевић Дејана из Селевца због кривичног дела угрожавање јавног саобраћаја из члана 289 став 1 КЗ.

Окривљеном се на основу решења Основног суда у Великој Плани Кв.317/22 од 09.01.2023. суди у одсуству. За браниоца по службеној дужности постављен му је адвокат Звонимир Планинцић из Велике Планае.

ОЈТ је на претресу изјавило да предлаже да суд окривљеног огласи кривим, да му изрекне условну осуду којом ће му утврдити казну затвора у трајању од 6 месеци с тим што се иста неће извршити уколико у року од две године не учини неко ново кривично дело. Такође, предлажем да се окривљеном изрекне мера безбедности забрана управљања моторним возилом у трајању од 6 месеци све имајући у виду изведене доказе из којих произилази да је окривљени учинио кривично дело које му се ставља.

Бранилац адвокат Звонимир Планинцић је предложио да суду окривљеног што блаже казни.

Оштећена Марковић Слађана је изјавила да је тога дана дошла из Београда и пролазила аутом поред бувљака. Возило окривљеног је ишло мало брже и ударило возило које се кретало испред њеног па се то возило заротирало а она је својим возилом ударила у то возило. Навела је да се све запушило и како је лекар по струци пожурила је да укаже помоћ двојници повређених у овом возилу. Једно лице је главом ударило у шофер шајбну и било је крви а сувозачеве ноге су биле повређене. Кретала се из правца Младеновца ка центру Смедеревске Паланке сама у возилу. Пут је био сув а дан сунчан. Не сећа се да ли је нешто од осигурања наплаћено. Сем медицинске документације у предмету друге није имала а није могла да одреди брзину којом се окривљени кретао.

Увидом у пријаву повреда број протокола 4902 је утврђено да је Урошевић Дејан прегледан у ОБ Стефан Високи 31.05.2018.године у 17.40 часова због повреда у виду прелома и нагњечине тела.

Увидом у пријаву повреда број протокола 1506 је утврђено да је Стојић Раде прегледан 31.05.2018.године у 18.30 часова у ОБ Стефан Високи где су констатоване нагњечине тела са преломом, напрснућем 9. ребра.

Увидом у пријаву повреда број протокола 4152 је утврђено да је Марковић Слађана прегледана 31.05.2018.године у 16.15 часова у ОБ Стефан Високи због прелома горњег чланка, 5. прста десног стопала и трајне повреде врата.

Увидом у потврду број 14012179 се утврђује да је ПС Смед.Паланка 31.05.2018.године у 15.39 часова алкотестирала возача Рено Лагуне, Тодосијевић Горана и да није имао алкохола.

Увидом у потврду број 140121716 је утврђено да је ПС Смед.Паланка у 16.44 часова у улици Главашевој у Смед.Паланци алкотестирала окривљеног као возача Цитроена Ц5 караван који је том приликом имао 2,25 мг/мл.

Увидом у потврду број 140121720 је утврђено да је у улици Главашевој у Смед.Паланци у 16.40 часова 31.05.2018.године ПС Смед.Паланка тестирала Марковић Слађану као возача Мерцедеса, рег.ознака СП 019-3А и том приликом није имала алкохола.

Увидом у извештај о извршеном одређивању алкохола број протокола 57 ОБ Свети Лука у Смедереву у крви је утврђено да је на основу извађене крви у 16.45 часова код окривљеног Урошевић Дејана утврђено да има 2,57 промила алкохола.

Увидом у извештај о извршеном одређивању алкохола број протокола 58 ОБ Свети Лука у Смедереву у крви је утврђено да је на основу извађене крви у 16.35 часова код оштећеног Стојић Радета утврђено да има 0,35 промила алкохола.

Увидом у записник о увиђају ПС Смедеревска Паланка Ку.1007/18 од 16.07.2018.године је утврђено да је до незгоде дошло око 15.00 часова у Смедеревској Паланци у улици Главашевој, да је пут предвиђен за саобраћај у оба смера тракама које нису физички одвојене те да је ширина улице 8 метара без хоризонталне и вертикалне сигнализације. Учесници незгоде окривљени са "Б" категоријом управљао својим возилом Цитроен Ц5 караван СП 019-3А. На месту сувозача је био Стојић Раде. Кретали су се из правца Смедеревске Паланке ка Младеновцу. Путничко возило Рено Лагуна рег. ознаке СП 016-ПБ, којим је управљао власник Тодосијевић Горан са "Б" категоријом. Путничко возило Мерцедес А140, рег.ознаке СП 014-ЧЋ којим је управљала Марковић Слађана са "Б" категоријом и кретала се из правца Младеновца ка Смедеревској Паланци. Путничко возило Пежо 306, рег.ознаке СП 007-ЧП, власништво Грујице Јелића које је било паркирано .Као фиксна тачка наведена је металне ограда предузећа Стара Варош д.о.о. ближи коловозу улице Главашеве и Смедеревској Паланци. Орјентирна тачка је пројекција фиксне на десну ивицу коловоза Главашеве улице удаљене од ње 4,6 м. Орјентирни правац десна ивица коловоза улице Главашеве у смеру од Младеновца ка Смед.Паланци. На записнику су наведена оштећења, положаји возила и повреде.

Увидом у скицу лица места од 31.05.2018.године под бројем 1 обележен је положај возила Цитроен Ц5. Под бројем 2. возила Рено рег.ознака СП 016-ПБ, под бр. 3 положај возила Рено, рег.ознака СП 014-ЋЋ, под бројем 4. возило Рено, рег.ознака СП 007-ЧП а под бројем 5 траг гребанја по коловозу од возила означеног бројем 1 а у ситуационом плану бројем 5. Бројем 6 је обележен траг пластике од возила број 1 а бројем 7 пластични део од возила број 2 као и трагови расутог стакла.

Увидом у фотодокументацију се утврђује шири и ближи изглед лица места гледано из оба правца, положај и оштећења возила Цитроен Ц5, Пежо 307, Мерцедес А140, возила Рено рег.ознака СП 016-ПБ. На фотографијама 14 закључно са 20 се виде унутрашња и спољња оштећења возила.

Увидом у налаз и мишљење вештака др. Миомира Кражића од 27.01.2021.године је утврђено да је Стојић Раде задобио нагњечину у пределу тела и нагњечину десне половине грудног коша са напрснућем 9. ребра у виду пукотинастог прелома. Обе повреде квалификоване су као лаке телесне повреде у моменту настанка, појединачно и збрино а као механизам настанка опредељено је дејство тупине механичке сила у склопу саобраћајне незгоде.

Увидом у налаз и мишљење др. Миомира Кражића се утврђује да је Марковић Слађана задобила трзајну повреду врата и прелом чланка 5. прста десног стопала те да се обе појединачно и збирно квалификују као лаке телесне повреде. Као механизам настанка је опредељено дејство тупине механичке силе у склопу саобраћајне незгоде.

Увидом у извештај ОБ Стефан Високи број 8183 је утврђено да су од докуменатације достављени извештаји лекара специјалисте бројеви протокола 7591, 1441 и 1506, сва три везана за повреде Стојић Радета задобијене у саобраћајној незгоди 31.05.2018.године.

На основу приложене докуменатације вештак медицинске струке др. Миомир Кражић је допунио свој налаз и мишљење тако што је констатовао да је оштећени Стојић Раде задобио следеће повреде: 1) нагњечину у пределу главе, 2) нагњечину у пределу тела, 3) нагњечину десне половине грудног коша са напрснућем 9.ребра и 4) многобројне посекотине и огреботине у пределима скочних зглобова. Ове повреде, појединачно и

збирно квалификује као лаке телесне повреде а у погледу механизму настанка остаје при претходном мишљењу .

Увидом у налаз и мишљење вештака саобраћајне струке Ненада Младеновића се утврђује да је у судару дошло до контакта десне бочне стране Ситроена и чеоног краја Реноа а уздужне осе у тренутку судара заклапале су угао од око 42 степена. Такође, да је Ситроен чеоним крајем контактирао предњи леви бок Пежоа а уздужне осе су заклапале угао од 25 степени. Пежо је у тренутку судара померен удесно, при чему је десни бок контактирао ограду гараже предузећа Ласта када су на метелној огради настала оштећења у виду улубљења. На основу оштећења возила мишљења је да је аутомобил мерцедес предњим крајем контактирао предњи десни бок реноа и у сударној позицији заклапали су угао од око 40 степени. Вештак је мишљења да се саобраћајна незгода догодила на десној коловозној траци којом су се пре незгоде кретала возила Рено и Мерцедес из правца Младеновца ка центру Смед.Паланке и на тротоару са десне стране коловоза, гледано из правца Младеновца на ком је био Пежо. Употребом софтвера место судара Ситроена и Реноа је било кад је Рено био удаљен од орјентирне тачке 31 метар, мерено у смеру центра Смедеревсле Паланке док се предњи десни точак налазио на орјентирном правцу. Рено се налазио на својој десној саобраћајној траци док се Ситроен у сударној позицији потпуно налазио на половини коловоза намењеном кретању возила из супротног смера. Пежо се у сударној позицији није кретао већ био паркиран ван коловоза на земљаној површини и деном бочном страном од орјентирног правца био удаљен око 5 метара док је чеони крај возила од орјентирне тачке био удаљен 28,5 м. На основу трагова кочења Мерцедеса и Реноа вештак утврђује да је Мерцедес у моменту судара предњим крајем од орјентирне тачке био удаљен 25,5 м а од десне ивице коловоза око 1 м, кретао се брзином од око 43 км/час а Рено 45 км/час док је брзина кретања Ситроена била 75 км/час. Ситроен је према вештаку прешао на половину коловоза намењеног за кретање возила из супротног смера и том коловозном траком до места судара прешао око 11 м за око 0,5 секунди. Упоредном анализом времена регавања возача и кретања Ситроена по траци којом се кретао Рено до момента судара возач Реноа није имао техничких могућности да на опасност од незгоде реагује форсираним кочењем. Зауоставни пут возила воженог брзином од 43 км/час је око 24,9 м за време од око 3,2 секунде. Возило Мерцедес у моменту регавања на опасност од незгоде форсираним кочењем био удаљен од места судара са Реноом око 23 м. Анализом зауоставног пута Мерцедеса и његовог одстојања од места контакта са Реноом сматра да возач Мерцедеса није имао могућности за зауостављање испред места незгоде. На основу свега наведеног сматра да се незгода догодила услед неадекватног поступања и понашања у саобраћају возача возила Ситроен који је прешао на коловозну траку намењену кретању возила из супротног смера у ситуацији кад је та трака била ангажована од путничког возила Рено које се тим путем кретало и у ситуацији кад возач тог возила није имао могућности да саобраћајну незгоду избегне кочењем или бочним измицањем.

Вештак др. Анђелка Величковић у свом налазу утврђује да је окривљени у време удеса имао алкохолемију од 2,832 промила, да се радило о најтежем степену алкохолисаности које онемогућавао окривљеном да на одговарајући начин прати саобраћајну ситуацију и да благовремено и адекватно реагује у складу са потребама исте те није био способан да безбедно управља моторним возилом у саобраћају. Способности окривљеног да схвати значај дела и управља поступцима биле су битно смањене.

На основу свих изведених доказа је утврђено да је окривљени дана 31.05.2018. око 15,00 часова у Смедеревској Паланци изазвао саобраћајну незгоду на тај начин што се кретао Главашевом улицом која је део државног пута II А реда 147 Смедеревска Паланка-Младеновац из правца центра Смедеревске Паланке ка Младеновцу управљајући путничким возилом марке Цитроне тип Ц5 караван регистрске ознаке SP019-ZA под дејством алкохола јер је у крви имао 2,832 промила алкоохла, некрећући се десном страном у правцу кретања већ је прешао на супротну леву коловозну траку у правцу кретања и предњом десном страном возила ударио у предњу леву чеону страну путничког возила марке Рено тип Лагуна регистарске ознаке SP016-PV којим је управљао Тодосијевић Горан који је услед силине удара изгубио контролу и возилом се ротирао у десно и том приликом је возило марке Мерцедес регистарске ознаке SP 014-ЏЏ којим је управљала оштећена Марковић Слађана је својим возилом ударило у предња десна врата возила марке Рено којим је управљао Тодосијевић Горан док је возило окривљеног наставило кретање преко тротоара у улици Галвашевој и предњим чеоним делом возила ударио у предњу страну паркираног путничког возила марке Пежо тип 306 регистарске ознаке SP 007-СР власништво Јелић Грујице које се од силине ударца померило уназад и ударило у заштитну металну ограду власништво саобраћајног предузећа АД Београд Ласта услед чега је оштећени Стојић Раде који је био на месту сувозача у возилу окривљеног задобио лаке телесне повреде у виду нагњечине у пределу главе, нагњечине у пределу тела, нагњечине десне половине грудног коша са напрснућем деветог ребра и многобројне посекотине и огреботине у пределима скочних зглобова а оштећена Марковић Слађана лаке телесне повреде у виду трзајне повреде врата и прелома чланка петог прста десног стопала. На основу записника о увиђају је утврђено ко су учесници у саобраћајној незгоди као и да је покојни Стојић Раде био сувозач у возилу окривљеног. Суд је утврдио да су његови наследници Тодоровић Горан и Тодоровић Младен синови који се нису одазивали на позиве суда ради испитивања па је суд обзиром на све изведене доказе и економичност поступка одлучио да се исти не испитују поготову што и нису очевидци а свакако своје право на имовинскоправни захтев могу остваривати у парничном поступку. На основу записника о увиђају и скице лица места је утврђен положај возила у тренутку увиђаја у односу на одређене фиксну тачку, орјентирну тачку и орјентирни правац. Сведок Марковић Слађана описује да се кретала својм десном страном возилом Мерцедес од Младеновца као центру Смедеревске Паланке а то потврђује и вештак саобраћајне струке Ненад Младеновић који детаљно описује сударне позиције возила учесника незгоде као и начин кретања и брзину возила којим је управљао окривљени. Вештак саобраћајне струке потврђује изјаву сведока Марковић Слађане да је окривљени прешао у леву траку саобраћајну у правцу свог кретања од центра Смедеревске Паланке и ударио у возило Рено које се кретало испред возила Мерцедес. Из налаза и мишљења вештака др. Анђелке Величковић се утврђује да је окривљени имао 2,832 промила према потврди о мерењу алкохола након незгоде и записнику о испитивању лица да ли има алкохола у организму и да се радило о најтежем степену алкохолисаности у ком стању не може безбедно управљати возилом. Окривљени према записнику о увиђају има положену Б категорију па иако је био у стању битно смањење урачунљивости у односу на схватање значаја дела и управљање својим поступцима исти је знао да је поступање супротно одредбама Закона о безбедности саобраћаја на путевима забрањено и да кршењем истих доводи у опасност живот и тело људи јер угрожава јавни саобраћај возилом којим је учествовао у саобраћају. Конкретно окривљени је знао да је забрањено прећи супротну

саобраћајну траку односно у траку намењену за возила из супротног смера и да је дужан да се вози десном страном као и да не сме управљати возилом након конзумирања велике количине алкохола која му је утврђена чиме прекршио бланкетне норме из 187 став 2 и члана 35 став 1 Закона о безбедности саобраћаја на путевима а што је био узрок саобраћајне незгоде. Стојић раде није управљао возилом па његова алкохолисаност није од утицаја на настанак незгоде. Према пријавама повреда њих су задобили Марковић Слађана, сам окривљени и Стојић Раде. Возило Пежо је било паркирано на земљаној површини ван коловоза. Додатним извештајима лекара специјалиста који су изведени на главном претресу су појашњене повреде оштећеног Стојић Радета. Вештак др.Миомир Кражић утврђује врсте и тежине повреда Марковић Слађане и Стојића Радета и у односу на ове налазе и мишљења суд је нашао да су стручни и сагласни са медицинском докуменатцијом и изјавом Марковић Слађане. Ове повреде су објективни услов квалификације и оне неспорно постоје па се у односу на њих не тражи облик виности што је изостављено у чињеничном опису. Механизма њиховог настанка је у склопу саобраћајне незгоде што је утврђено доказима изјавом Марковић Слађане и налазом и мишљењем вештака саобраћајне струке те пријавама повреда и увиђајем. Изведени докази међусобно нису противречени и сваким се појединачно и у целини потврђује да је незгоде дошло на начин како је то наведено у изреци пресуде. Окривљени је био свестан дела које чини и да крши наведене бланкетне норме па је хтео извршење дела чиме је остварио сва обележја кривично дела из члана 289 став 1 КЗ. За ово кривично дело је предвиђена казна затвора до три године.

Приликом одређивања кривичне санкције суд је као олакшавајуће околности ценио време протекло од незгоде, ранију неосуђиваност, да је отац три детета, разведе, године живота док отежавајуће околности нису нађене. Суд је ценећи наведене околности окривљеном изрекао условну осуду уз коју јој је утврдио казну затвора у трајању од б-шест месеци и одредио да се иста неће извршити уколико у року од две године од правноснажности пресуде не учини ново кривично дело. Суд је мишљења да ће се наведеном мером упозорења и претњом извршења казне затвора у трајању од шест месеци ако у року од две године учини ново кривично дело постићи сврха кажњавања из чл.42 КЗ, како према окривљеном тако и према другим лицима у смислу превенције, те да санкција одговара тежини повреда заштићеног добра.

На основу члана 86 КЗ окривљеном је изречена и мера безбедности забране управљања моторним возилом Б категорије у трајању од четири месеца од правноснажности пресуде. Дужина трајања забране је обзиром на количину алкохола у организму оправдана да окривљени схвати опасност од управљања под дејством алкохола и да више не конзумира алкохол.

Оштећени су на основу члана 258 ЗКП упућени на парнични поступак јер није било довољно основа да се потпуно или делимично одлучи о истом.

Окривљени је на основу члана 264 ЗКП обавезан да име паушалних трошкова поступка на рачун суда уплати износ од 5.000,00 динара. Ови трошкови су одмерени на основу имовног стања окривљеног, трајања и сложености поступка. Такође је обавезан да на име трошкова поступка уплати износ од 83.259,00 динара, на име неуропсихијатријског и саобраћајног вештачења као и трошкова браниоца по службеној дужности. Окривљеном је одређено да наведене трошкове плати у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

Окривљени је обавезан и да ОЈТ Велика Плана надокнади трошкове кривичног поступка у износу од 42.734,11 динара на име медицинског вештачања у року од 15 дана од правноснажности пресуде, под претњом принудног извршења.

**ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ** дана 15.11.2023.године.

**ПРАВНА ПОУКА**

Против ове пресуде је дозвољена жалба у року од 8 дана од дана пријема Вишем суду у Смедереву, преко овог суда.

Судија

Уљеша Манак

САГЛАСНОСТ ОВОГ ПРЕПИСА  
СА ИСХОДНИКОМ ПОТВРЂУЈЕ:

Управитељ шеф одсека  
судске писарнице